سخت

در نمایشگاه CES

ایسوس بزرگ‌ترین نمایشگر گیمینگ را معرفی کرد

ایسوس در نمایشگاه CES امسال ابرنمایشگر ۶۵ اینچی خود را با نام ROG Swift PG65 (big format gaming display (BFGD به معرض نمایش گذاشته است.

فناوران- نمایشگر پهن پیکر ROG Swift PG65 در سالن Encore Fairway Villas نمایشگاه CES امسال به نمایش درآمده است. ROG Swift PG65 دارای پنل ۶۵ اینچی با وضوح تصویر 4K UHD (۳۸۴۰ x ۲۱۶۰) HDR BFGD است. فناوری G-SYNC و نرخ تازی سازی ۱۲۰ هرتزی این نمایشگر، تصاویری بدون سایه، و پریدگی در این ابعاد بوجود می‌آورد.

به ادعای ایسوس ROG Swift PG65 با نوردهی ۱۰۰۰ نیت خود تصاویری بسیار شفاف‌تر نسبت به نمایشگرهای استاندارد تولید می‌کند.

همچنین چینش پیکسل‌ها با direct-lit full-array نور LED را به صورت کنترل شده در همه نواحی منتشر کرده و کنتراست بالا، رنگ طبیعی و تصاویر واقعی را در صحنه‌های تیره خلق می‌کند.

با زاویه دید ۱۷۸ درجه ای در همه جهات، تصاویر بدون تاری و تغییر رنگ به در همه زوایا از چشم گیمر دیده می‌شود.

همچنین با تعریف محدوده رنگ رده سینمایی DCI-P3 بازه رنگی ۲۵ درصدی بیشتر در رنگ sRGB، واقعی‌ترین تصویر را در صفحه نمایش ۶۵ اینچی خود پدیدار می‌کند.

در نمایشگر ROG Swift PG65 کابر علاوه بر لذت دیدن تصاویر 4K HDR با فناوری درون سازی شده NVIDIA SHIELD، پخش محتوای ویدئویی، کنترل صوتی و فرامین Smart Home را نیز با هم خواهد داشت.

تولید لپ تاپ با عمر باتری ۲۰ ساعته

فارس- شرکت لنوو با تولید لپ تاپی با عمر باتری ۲۰ ساعته خبر داده که Miix ۶۳۰ نام دارد و با استفاده از تراشه جدید شرکت کوالکام ساخته شده است. این لپ‌تاپ شباهت زیادی به سرفیس پروی شرکت مایکروسافت دارد و دارای صفحه کلید جداشونده است.این لپ تاپ همچنین مجهز به پردازنده اسنپ دراگون ۸۳۵ است. قیمت ساده‌ترین نمونه این لپ‌تاپ که از نظر سایر ویژگی‌ها مشابه با لپ‌تاپ‌های عادی است، ۸۰۰ دلار است.

گجت‌های برتر سال ۲۰۱۷ از نگاه انگجت

سال ۲۰۱۷ سالی ساده برای زندگی کردن نبود؛ اما برخی گجت‌ها و سخت‌افزارهایی که طی ۱۲ ماه سال سپری شده میلادی راهی بازار شد؛ شادی و نشاط را برای انسان به ارمغان آورد.

تیم انگجت لیستی از ابزارهایی که زندگی ما را دلپذیرتر کرده‌اند، آماده کرده که برای آشنایی شما، برخی از آنها را معرفی کرده‌ایم.

لپ‌تاپ سرفیس

در حال حاضر از مایکروسافت به‌عنوان پادشاه طراحی در بخش لپ‌تاپ یاد می‌شود.

سرفیس لپ‌تاپ اوج خط تولید پرو محسوب می‌شود که با نسل هفتم پردازنده‌های اینتل در کنار باتری بسیار پرقدرت و نمایشگر ۱۳/۶ اینچی یک کاربری باشکوه را برای شما رقم می‌زند. اما بزرگ‌ترین ضربه به سری جدید آن زمانی که ویندوز ۱۰ اس ارایه شد، زده شد؛ زیرا این سیستم عامل برای نسخه‌های موبایل بهتر است تا یک سیستم حرفه‌ای.

نینتندو سوییچ

بعد از عدم موفقیت در کنسول Wii U، کمپانی ژاپنی نینتندو گام مهمی را با سوییچ برداشت. بازی‌های اول شخص مانند The Legend of Zelda Breath of the Wild و سوپرماریواودیسه در میان بهترین‌ها قرار گرفتند و کنسول جدید با پلات‌فرم نو عرضه شد تا علاقه‌مندان سالی سرشار از نشاط را تجربه کنند.

نینتندو این اواخر اعلام کرده است که بیش از ۱۰ میلیون کنسول سوییچ را فروخته است.

ایکس باکس وان ایکس

این ابزار بازی از قدرتمندترین کنسول‌های بازار است که 4k را پشتیبانی می‌کند.

البته پرداخت ۵۰۰ دلار برای این کنسول رقم زیادی است؛ ولی مایکروسافت همچنان معتقد است که اگر دنبال قدرت در بازی هستید، شک نکنید که بهترین را خواهید خرید.

اسپیکر هوشمند سونوس وان

شاید فکر کنید که اکوی آمازون یا اسپیکر گوگل بهترین است، اما دستگاه Sonos One عنوان بهترین اسپیکر هوشمند را به خود اختصاص داده است.

یکپارچگی عمیق الکسای آمازون روی آن برای فرامین صوتی، این دستگاه را برتر از سایرین کرده است.

سال آینده مدل مجهز به دستیار صوتی گوگل را نیز روی سونوس تجربه خواهید کرد.

سیستم صوتی همراه مایتی

Mighty چیزی شبیه آی پاد شافل به عنوان یک همراه عالی برای پیاده‌روی طولانی است که به ما نشاط می‌دهد. البته در بخش اپلیکیشن این گجت خیلی درجه یک نیست و باید بیشتر روی آن کار شود.

سونی WH-1000XM2

بهترین هدفونی که در سال ۲۰۱۷ آزمایش کردیم، بدون شک Sony WH-1000XM2 بوده است. با این هدفون صدای پویا و دلخواه را می‌شنوید. همچنین این هدفون کاهش صدای اطراف را به بهترین نحو و با ۳۰ ساعت عمر باتری به صورت بلوتوثی عملیاتی می‌کند.

مینی پهپاد DJI Spark

مدت‌هاست که خرید یک مینی پهپاد خوب باعث هدررفتن پول از جیب کاربران شده است؛ اما مدل اسپارک یک مدل ارزان قیمت است که ارزش خرید را دارد. برای استفاده از این گجت نیاز به موبایل یا کنترلر نیز ندارید. بلکه با دست می‌توانید آن را مدیریت کنید. این پهپاد برای مبتدیان بهترین گزینه حال حاضر محسوب می‌شود.

پیشخوان

پای الکسا به رایانه‌های ویندوز ۱۰ باز می‌شود

این روزها دستیار صوتی هوشمند الکسا بسیاری از ابزار زندگی را تسخیر کرده و اکنون نوبت رایانه‌های شخصی مجهز به ویندوز ۱۰ است.

فارس- این تحول چالشی جدی برای رایانه‌های ویندوزی محسوب می‌شود که مایکروسافت پیش از این دستیار صوتی کورتانا را برای آنها طراحی کرده بود.

بسیاری از شرکت‌های سازنده رایانه و لپ‌تاپ مانند ایسر، اچ پی، لنوو و ایسوس قصد دارند الکسا را به لپ تاپ‌ها و رایانه‌های مجهز به ویندوز ۱۰ بیفزایند و آنها را در سال ۲۰۱۸ میلادی روانه بازار کنند. می‌توان تصور کرد که چنین تحولی تا چه حد به نفوذ بیشتر آمازون در دنیای فناوری اطلاعات کمک می‌کند.

البته این تحول مستلزم تولید یک برنامه خاص الکسا برای ویندوز است که آن هم در بهار در دسترس قرار می‌گیرد. این دستیار صوتی اجرای بسیاری از فرامین را با شنیدن صدای کاربران ممکن خواهد کرد و موشواره وصفحه کلید را به حاشیه خواهد برد.

آمازون این هفته در این زمینه مذاکراتی را با برخی شرکت‌های سازنده رایانه به عمل آورد و به نظر می‌رسد که گوگل هم با آمازون در این حوزه رقابت خواهد کرد. در این میان کورتانای مایکروسافت و سیری اپل شانس زیادی برای عرض اندام نخواهند داشت.

کوچک‌ترین حافظه یک ترابایتی عرضه شد

در حالی که در نمایشگاه سی ای اس ۲۰۱۸ بسیاری از شرکت‌ها بر سر عرضه تولید نمایشگرها و تلویزیون‌های غول پیکر با یکدیگر رقابت می‌کنند، برخی دیگر به دنبال تولید محصولات مینیاتوری هستند

مهر- شرکت سن دیسک با عرضه نمونه اولیه یک حافظه فلاش که کوچک‌ترین حافظه یک ترابایتی USB-C است، به موفقیت بزرگی دست یافته است.

مهم ترین مزیت این حافظه سازگاری آن با پورت USB-C به جای پورت USB 3.0 است که انتقال داده‌ها را بسیار سریع‌تر می‌کند. حافظه یادشده را می‌توان به گوشی‌های هوشمند متصل و از آن به طور مستقیم استفاده کرد.

سن دیسک هنوز زمان تولید انبوه و قیمت حافظه تازه خود را اعلام نکرده است. البته باید توجه داشت قیمت حافظه‌های یک ترابایتی اس اس دی با پورت USB-C حدود ۳۵۰ دلار است و لذا بعید به نظر می‌رسد که این محصول تازه سن دیسک با قیمت کمتری روانه بازار شود.

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

خواهان بانک مهر اقتصاد با وکالت بهروز درخشان وکیل یا نماینده قانونی رضا مبارک خواندگان ۱- مقدس شادمان فرزند علی ۲- محمدعلی عزتی فرزند عروجعلی ۳- عروجعلی عزتی فرزند زمان خواسته مطالبه وجه در تاریخ - خواهان فوق دادخواستی نشر آگهی به طرفیت خواندگان فوق به شرح خواسته مطالبه وجه به شعبه ۳۸ تقدیم که به شماره ۱۱۰۲/۳۸/۹۶ ثبت و برای روز ۹۶/۱۲/۱۲ ساعت ۱۶/۱۵ عصر وقت رسیدگی تعیین گردیده است. و با توجه به مجهول المکان بودن خوانده حسب درخواست خواهان و موافقت دادگاه مستندا به ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می گردد خوانده مذکور می تواند از تاریخ نشر آگهی جهت اعلام آدرس و دریافت نسخه ثانی دادخواست و ضمائم به دفتر دادگاه مراجعه و یا در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در این شعبه حضور بهم رساند بدیهی است در صورت عدم حضور دادگاه غیابا رسیدگی و اتخاذ تصمیم خواهد نمود.

دفتر شعبه ۳۸ شورای حل اختلاف قم

آگهی ابلاغ اجرائیه

تاریخ ۹۶/۱۰/۵ شماره ۹۰۰۰۴۰ آگهی ابلاغ اجرائیه به محکوم علیه مجهول المکان آقای مصطفی سبط الشیخ فرزند علی - محکوم له: حسین محمدی عراقی فرزند محمد مهدی - محکوم علیه: مصطفی سبط الشیخ فرزند علی شماره اجرائیه: ۹۴۱۰۴۲۲۵۱۲۸۰۰۰۱۰ کلاسه پرونده ۹۰۰۹۹۸۲۵۱۲۸۰۰۰۴۰ مفاد اجرائیه: بموجب درخواست اجرای حکم به شماره ۹۴۱۰۰۹۲۵۱۲۸۰۰۰۱۸ و دادنامه شماره ۹۰۰۹۹۷۲۵۱۲۸۰۰۳۲۸ محکوم علیه محکوم است به پرداخت مبلغ دویست و ده میلیون ریال بابت اصل خواسته و مبلغ چهار میلیون و دویست هزار ریال هزینه دادرسی و پرداخت خسارت تاخیر تادیه از تاریخ ۱۳۸۹/۹/۱۴ لغایت اجرای حکم در حق خواهان و پرداخت مبلغ ده میلیون و پانصد هزار ریال به عنوان حقوق اجرایی در حق صندوق دولت ضمنا مبلغ چهار میلیون و دویست هزار ریال هزینه دادرسی قبل از اجرای حکم از محکوم له دریافت گردد. لذا با توجه به مجهول المکان بودن محکوم علیه وفق ماده ۹ قانون اجرای احکام مدنی، مفاد اجرائیه به وسیله این آگهی به محکوم علیه ابلاغ می شود، تا راسا و طوعا نسبت به اجرای مفاد حکم اقدام نماید، والا ده روز پس از انتشار این آگهی، حکم به اجرا گذاشته می شود، در این صورت برای عملیات اجرایی، ابلاغ یا اخطار دیگری به محکوم علیه لازم نیست مگر اینکه محکوم علیه محل اقامت خود را ظرف مهلت مقرر فوق (ده روز پس از انتشار این آگهی) مکتوب، به این دادگاه اطلاع دهد.

مدیر دفتر شعبه هشتم عمومی حقوقی شهرستان قم - محمد ابوالحسنی

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۲۵۱۲۳۰۰۳۷۶ شعبه ۳ دادگاه عمومی حقوقی شهرستان قم تصمیم نهایی شماره ۹۶۰۹۹۷۲۵۱۲۳۰۱۰۰۲ شماره بایگانی شعبه ۹۶۰۴۳۷ خواهان آقای بانک مهر اقتصاد با وکالت آقای رضا مبارک فرزند علی به نشانی قم - خیابان باجک - بین کوی ۴۶ و ۴۸ پ ۵۷۴ طبقه دوم خواندگان ۱- آقای محمد بختیاری فرزند حمزه قلی به نشانی استان قم - شهرستان قم - شهر قم - ۲۴ متری کاشانی کوچه ۵۸ پلاک ۷ - ۲- آقای سید هادی حسینی فرزند سید محمود به نشانی قم - فلکه شهرداری - خ حاجی زاده - کوچه ۵ - پلاک ۳۰ - ۳- آقای سید داود حسینی فرزند سید محمود به نشانی استان قم - شهرستان قم - شهر قم - خیابان امامزاده ابراهیم - کوچه ۲۱ - پلاک ۱۱ خواسته ها: ۱- مطالبه وجه چک ۲- مطالبه خسارت دادرسی ۳- مطالبه خسارت تاخیر تادیه «رای دادگاه» در این پرونده بانک مهر اقتصاد با وکالت مع الواسطه آقای رضا مبارک به طرفیت آقایان ۱- سید داود حسینی فرزند سید محمد ۲- آقای سید هادی حسینی فرزند سید محمود ۳- آقای محمد بختیاری فرزند حمزه قلی به استناد یک فقره چک به شماره ۱۵۰۱/۰۲۰۹۲۵/۱۸ - ۱۳۹۴/۰۹/۰۳ صادره از ناحیه خوانده ردیف اول ضمانت شده از ناحیه خواندگان ردیف دوم و سوم عهده بانک ملت شعبه ۳۰ متری کیوانفر قم، به خواسته مطالبه مبلغ چهارصد و سی میلیون ریال و مطالبه خسارات دادرسی و تاخیر تادیه طرح دعوی کرده است دادگاه با توجه به محتوای پرونده و مستندات دعوی از جمله تصاویر مصدق متن و ظهر چک و گواهی عدم پرداخت وجه آن و اینکه وجود اصل چک در اختیار بانک خواهان حکایت از اشتغال ذمه خواندگان به عنوان صادرکننده و ضامن در برابر بانک خواهان به عنوان دارنده و ذینفع دارد و خواندگان ردیف دوم و سوم با وصف ابلاغ قانونی اخطاریه و خوانده ردیف اول با وصف ابلاغ وقت دادرسی و مفاد دادخواست از طریق نشر آگهی در جلسه دادگاه حضور نیافته و در برابر دعوای بانک خواهان ایراد و دفاعی نکرده اند، دعوای بانک خواهان را موجه تشخیص و با استناد به مواد ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۲۴۹ و ۳۱۳ و ۳۱۴ قانون تجارت و تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون صدور چک و ماده واحده قانون استفساریه راجع به آن مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام، خواندگان را به صورت تضامن به پرداخت مبلغ چهارصد و سی میلیون ریال بابت اصل خواسته و مبلغ پانزده میلیون و نهصد و هشتاد و دو هزار ریال بابت هزینه دادرسی و مبلغ یازده میلیون و پانصد و بیست هزار ریال بابت حق الوکاله مرحله نخستین و خوانده ردیف اول را به پرداخت خسارت ناشی از تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک (۱۳۹۴/۰۹/۰۳) تا تاریخ وصول محکوم به بر مبنای نرخ تورم اعلامی از سوی بانک مرکزی در حق بانک خواهان محکوم می کند. و در خصوص خسارت تاخیر تادیه نسبت به خواندگان دیگر با توجه به صراحت تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون صدور چک مبنی بر مسئولیت صادرکننده و با استناد به ماده ۱۹۷ قانون آیین دادرسی مدنی و ماده ۱۲۵۷ قانون مدنی حکم به بی حقی بانک خواهان صادر می کند رای صادر شده غیابی و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس ظرف بیست روز دیگر پس از انقضای مهلت واخواهی نسبت به خواندگان و نیز ظرف بیست روز پس از ابلاغ نسبت به خوانده ردیف سوم و بانک خواهان قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان قم است. رئیس شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی قم - روح اله حسین پور رونوشت برابر اصل و اداریست و جهت ابلاغ به خواندگان فوق الذکر ارسال می گردد. تصویر برابر با اصل است. نشانی قم - خیابان ساحلی - جنب زندان ساحلی - دادگاه های حقوقی شهرستان قم - طبقه اول - شعبه سوم دادگاه عمومی (حقوقی)

مدیر دفتر شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی قم - علمی

دادنامه

شماره دادنامه ۹۶۰۹۹۷۲۵۱۲۶۰۱۱۳۸ شماره پرونده ۹۶۰۹۹۸۲۵۱۲۶۰۰۳۳۷ شماره بایگانی شعبه ۹۶۰۴۰۴ خواهان آقای بانک مهر اقتصاد با وکالت مع الواسطه محمد مهدی ماشی با وکالت آقای رضا مبارک فرزند علی به نشانی قم - خ باجک - بین کوی ۴۶ و ۴۸ - پ ۵۷۴ طبقه دوم خواندگان ۱- آقای اسماعیل یوسفعلی فرزند رضا به نشانی قم - خ آذر - ۱۶ متری حافظ - ک ۱ سمت راست درب سوم ۲- آقای مجید خدادادی فرزند غلامحسین به نشانی قم - ۵۵ متری عمارياسر - تقاطع ۱۵ خرداد پلاک ۲۰ - ۳- آقای احمد پورغفاری فرزند محمد حسن به نشانی قم - خ آذر - ک ۴۴ پلاک ۱۰۱ - ۴- آقای محمد عرب خراسانی فرزند رضا به نشانی قم - خ آذر - ک ۴۳ پلاک ۲۴ خواسته ها ۱- مطالبه خسارت تاخیر تادیه ۲- مطالبه وجه چک ۳- مطالبه خسارت دادرسی رای دادگاه در خصوص دعوی بانک مهر اقتصاد با وکالت مع الواسطه آقای رضا مبارک فرزند علی به طرفیت آقایان محمد عرب خراسانی فرزند رضا، مجید خدادادی فرزند غلامحسین، اسماعیل یوسفعلی فرزند رضا و احمد پورغفاری فرزند محمد حسن به خواسته مطالبه مبلغ ۹۹۵۰۰۰۰۰۰۰ ریال بابت بخشی از وجه یک فقره چک به شماره ۷۲۵۴۴۲ مورخ ۹۴/۵/۴ به مبلغ ۱۱۲۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال عهده بانک صادرات ایران شعبه خاکفرج قم و مطالبه خسارات دادرسی (هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل) و خسارت تاخیر تادیه، که وکیل خواهان در جلسه دادرسی مورخ ۹۶/۹/۲۹ در شرح خواسته بیان داشت: «موکل، چک موضوع پرونده را از خوانده ردیف اول آقای محمد عرب خراسانی بابت پرداخت تسهیلات به وی، دریافت نموده است و خوانده مذکور، صادرکننده چک می باشد و خواندگان دیگر به عنوان ضامن، ظهر چک مذکور را امضا نموده اند و خواندگان بخشی از اقساط را پرداخت کرده اند و از بازپرداخت باقیمانده اقساط تسهیلات، خودداری نموده اند و در حال حاضر مبلغ ۹۹۵ میلیون ریال بدهکارند و با مراجعه به بانک، چک نیز برگشت خورده است و طلب موکل من در این پرونده، مبلغ ۹۹۵ میلیون ریال می باشد لذا تقاضای محکومیت تضامنی خواندگان را به پرداخت مبلغ مذکور بابت بخشی از وجه چک و پرداخت هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه و خسارت تاخیر تادیه وجه مذکور از زمان سررسید چک تا یوم الوصول یعنی اجرای حکم را دارم...»؛ نظر به محتویات پرونده و با توجه به اینکه مستندات دعوی خواهان (تصویر مصدق چک استنادی و گواهینامه عدم پرداخت چک مذکور که توسط بانک محال علیه صادر گردیده است)، دلالت بر اشتغال ذمه خواندگان، خوانده ردیف اول، آقای محمد عرب خراسانی به عنوان صادرکننده چک و خواندگان دیگر به عنوان ضامن، به میزان خواسته در حق خواهان دارد و خواندگان علیرغم ابلاغ قانونی اخطاریه وقت رسیدگی به ایشان در جلسه دادرسی مذکور، حضور پیدا نکرده و لایحه ای نیز ارسال ننموده و هیچگونه دفاعی مطرح نکرده اند لذا دادگاه با استصحاب بقای دین، دعوی خواهان را ثابت تشخیص داده و به استناد مواد ۱۹۸، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۳۱، ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۲۴۹، ۳۱۰، ۳۱۳، ۳۱۴ و ۴۰۳ قانون تجارت و مواد ۱۲۵۷، ۱۲۵۸ و ۱۲۸۴ قانون مدنی و تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون صدور چک، مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام و قانون استفساریه تبصره مذکور، رای بر محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت: ۱- مبلغ نهصد و نود و پنج میلیون ریال بابت اصل خواسته. ۲- پرداخت مبلغ سی و پنج میلیون و دویست و هفتاد و پنج هزار ریال بابت هزینه دادرسی. ۳- پرداخت مبلغ بیست و پنج میلیون و هشتاد هزار ریال بابت حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی. ۴- پرداخت خسارت تاخیر تادیه مبلغ موضوع حکم از تاریخ سررسید چک تا زمان وصول آن (اجرای حکم) که این خسارت توسط اجرای احکام مدنی و بر مبنای نرخ تورم اعلامی توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران محاسبه خواهد شد؛ در حق خواهان، صادر و اعلام می نماید؛ رای صادره نسبت به خواندگان، غیابی و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ، قابل اعتراض و واخواهی در این دادگاه و ظرف بیست روز پس از آن، قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان قم است و نسبت به خواهان، حضوری و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ، قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان قم است. رئیس شعبه ششم دادگاه عمومی حقوقی شهرستان قم - احمد چراغی رونوشت برابر با اصل و اداریست و جهت هر گونه ابلاغ به خواندگان فوق الذکر تهیه و ارسال می گردد. تصویر برابر با اصل است. نشانی قم - خیابان ساحلی - جنب زندان ساحلی - دادگاه های حقوقی شهرستان قم - طبقه اول - شعبه ششم دادگاه عمومی (حقوقی)

مدیر دفتر شعبه ششم دادگاه عمومی حقوقی شهرستان قم - طاهری

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

خواهان بانک مهر اقتصاد با وکالت محمد مهدی ماشی وکیل یا نماینده قانونی رضا مبارک خواندگان ۱- رضا درخشانی فرزند داود ۲- مصطفی کیهانی مفتون فرزند احسان اله خواسته مطالبه وجه در تاریخ - خواهان فوق دادخواستی نشر آگهی به طرفیت خواندگان فوق به شرح خواسته مطالبه وجه به شعبه ۳۹ تقدیم که به شماره ۱۶۴۳/۳۹/۹۶ ثبت و برای روز ۹۶/۱۲/۷ ساعت ۱۶/۴۵ عصر وقت رسیدگی تعیین گردیده است. و با توجه به مجهول المکان بودن خوانده حسب درخواست خواهان و موافقت دادگاه مستندا به ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می گردد خوانده مذکور می تواند از تاریخ نشر آگهی جهت اعلام آدرس و دریافت نسخه ثانی دادخواست و ضمائم به دفتر دادگاه مراجعه و یا در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در این شعبه حضور بهم رساند بدیهی است در صورت عدم حضور دادگاه غیابا رسیدگی و اتخاذ تصمیم خواهد نمود.

دفتر شعبه ۳۹ شورای حل اختلاف قم

دادنامه

شماره دادنامه ۹۶۰۹۹۷۲۵۱۲۶۰۱۱۶۲ شماره پرونده ۹۶۰۹۹۸۲۵۱۲۶۰۰۳۵۳ شماره بایگانی شعبه ۹۶۰۴۲۰ خواهان آقای بانک مهر اقتصاد با وکالت مع الواسطه محمد مهدی ماشی با وکالت آقای رضا مبارک فرزند علی به نشانی قم - خ باجک - بین کوی ۴۶ و ۴۸ پ ۵۷۴ طبقه دوم خواندگان ۱- آقای حسین قربانی سهند فرزند عباسعلی به نشانی قم - خ سوم خرداد - ک ۲۰ جنب پلاک ۴۸ - ۲- آقای حسن حیدری خیر فرزند احمد به نشانی قم - قلعه کامکار - خ باربری - ک ۲ پلاک ۸ - ۳- آقای قدرت اله زلفعلی فرزند علی به نشانی قم - خ سوم خرداد - خ بعثت ک ۱۴ فرعی اول سمت راست پلاک ۴ - ۴- آقای علی اکبر قربانی سهند فرزند عباسعلی به نشانی قم - خ سوم خرداد - ک ۲۸ پلاک ۶۴ خواسته ها ۱- مطالبه وجه چک ۲- مطالبه خسارت دادرسی ۳- مطالبه خسارت تاخیر تادیه رای دادگاه در خصوص دعوی بانک مهر اقتصاد با وکالت مع الواسطه آقای رضا مبارک فرزند علی به طرفیت آقایان حسین قربانی سهند فرزند عباسعلی، علی اکبر قربانی سهند فرزند عباسعلی، حسن حیدری خیر فرزند احمد و قدرت اله زلفعلی فرزند علی به خواسته مطالبه مبلغ ۷۲۰۰۰۰۰۰۰ ریال بابت وجه یک فقره چک به شماره ۳۱۱۲۰۲ مورخ ۹۴/۲/۱۶ به مبلغ ۷۲۰۰۰۰۰۰۰ ریال عهده بانک صادرات ایران شعبه شهید میدان امام خمینی قم و مطالبه خسارات دادرسی (هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل) و خسارت تاخیر تادیه، که وکیل خواهان در جلسه دادرسی مورخ ۹۶/۱۰/۵ در شرح خواسته بیان داشت: «موکل، چک موضوع پرونده را از خوانده ردیف اول آقای حسین قربانی سهند بابت پرداخت تسهیلات به وی، دریافت نموده است و خود خوانده ردیف اول، صادرکننده چک می باشد و خواندگان دیگر به عنوان ضامن، ظهر چک مذکور را امضا نموده اند و خواندگان بخشی از اقساط را پرداخت کرده اند و از بازپرداخت باقیمانده اقساط تسهیلات، خودداری نموده اند و در حال حاضر مبلغ ۷۲۰ میلیون ریال بدهکارند و با مراجعه به بانک، چک نیز برگشت خورده است و طلب موکل من در این پرونده، مبلغ ۷۲۰ میلیون ریال می باشد لذا تقاضای محکومیت تضامنی خواندگان را به پرداخت مبلغ مذکور بابت وجه چک و پرداخت هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه و خسارت تاخیر تادیه وجه مذکور از زمان سررسید چک تا یوم الوصول یعنی اجرای حکم را دارم...»؛ نظر به محتویات پرونده و با توجه به اینکه مستندات دعوی خواهان (تصویر مصدق چک استنادی و گواهینامه عدم پرداخت چک مذکور که توسط بانک محال علیه صادر گردیده است)، دلالت بر اشتغال ذمه خواندگان، خوانده ردیف اول آقای حسین قربانی سهند به عنوان صادرکننده چک و خواندگان دیگر به عنوان ضامن، به میزان خواسته در حق خواهان دارد و خواندگان علیرغم ابلاغ قانونی اخطاریه وقت رسیدگی به ایشان در جلسه دادرسی مذکور، حضور پیدا نکرده و لایحه ای نیز ارسال ننموده و هیچگونه دفاعی مطرح نکرده اند لذا دادگاه با استصحاب بقای دین، دعوی خواهان را ثابت تشخیص داده و به استناد مواد ۱۹۸، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۳۱، ۵۱۵ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی و مواد ۲۴۹، ۳۱۰، ۳۱۳، ۳۱۴ و ۴۰۳ قانون تجارت و مواد ۱۲۵۷، ۱۲۵۸ و ۱۲۸۴ قانون مدنی و تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون صدور چک، مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام و قانون استفساریه تبصره مذکور، رای بر محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت: ۱- مبلغ هفتصد و بیست میلیون ریال بابت اصل خواسته. ۲- پرداخت مبلغ بیست و پنج میلیون و ششصد و پنجاه هزار ریال بابت هزینه دادرسی. ۳- پرداخت مبلغ هجده میلیون و چهارصد و هشتاد هزار ریال بابت حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی. ۴- پرداخت خسارت تاخیر تادیه مبلغ موضوع حکم از تاریخ سررسید چک تا زمان وصول آن (اجرای حکم) که این خسارت توسط اجرای احکام مدنی و بر مبنای نرخ تورم اعلامی توسط بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران محاسبه خواهد شد؛ در حق خواهان، صادر و اعلام می نماید؛ رای صادره نسبت به خواندگان، غیابی و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ، قابل اعتراض و واخواهی در این دادگاه و ظرف بیست روز پس از آن، قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان قم است و نسبت به خواهان، حضوری و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ، قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان قم است. رئیس شعبه ششم دادگاه عمومی حقوقی شهرستان قم - احمد چراغی رونوشت برابر با اصل و اداریست و جهت هر گونه ابلاغ به خواندگان فوق الذکر تهیه و ارسال می گردد. تصویر برابر با اصل است. نشانی قم - خیابان ساحلی - جنب زندان ساحلی - دادگاه های حقوقی شهرستان قم - طبقه اول - شعبه ششم دادگاه عمومی (حقوقی)

مدیر دفتر شعبه ششم دادگاه عمومی حقوقی شهرستان قم - طاهری

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

خواهان: چراغعلی زارعی خوانده: اصغر دارجانی خواسته: استرداد پلاک در تاریخ ۱۳۹۶/۱۰/۱ خواهان فوق دادخواستی حقوقی به طرفیت خوانده فوق به شرح خواسته استرداد پلاک به شعبه ۳۳ حقوقی تقدیم که به شماره ۹۶۰۷۰۵ ثبت و برای روز ۱۳۹۶/۱۱/۲۳ ساعت ۹ صبح وقت رسیدگی تعیین گردیده است با توجه به مجهول المکان بودن خوانده حسب درخواست خواهان وموافقت دادگاه مستندا به ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار درج می گردد خوانده مذکور می تواند از تاریخ نشر آگهی جهت اعلام آدرس و دریافت نسخه ثانی دادخواست و ضمائم به دفتر دادگاه مراجعه و یا در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در این شعبه حضور بهم رساند بدیهی است در صورت عدم حضور دادگاه غیابا رسیدگی و اتخاذ تصمیم خواهد نمود.

دفتر شعبه ۳۳ حقوقی شورای حل اختلاف قم

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

شماره درخواست: ۹۶۱۰۴۶۲۵۲۰۹۰۰۰۶۷ شماره پرونده: ۹۶۰۹۹۸۲۵۲۰۹۰۰۲۲۷ خواهان: مهدی لطفی خوانده: حمیدرضا نورحسنی سیروئی خواسته: مطالبه وجه در تاریخ ۱۳۹۶/۵/۳۰ خواهان فوق دادخواستی حقوقی به طرفیت خوانده فوق به شرح خواسته فوق به شعبه ۹ تقدیم که به شماره ۹۶۰۲۲۷ ثبت و برای روز ۱۳۹۶/۱۱/۲۳ ساعت ۱۷ عصر وقت رسیدگی تعیین گردیده است با توجه به مجهول المکان بودن خوانده حسب درخواست خواهان وموافقت دادگاه مستندا به ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار درج می گردد خوانده مذکور می تواند از تاریخ نشر آگهی جهت اعلام آدرس و دریافت نسخه ثانی دادخواست و ضمائم به دفتر دادگاه مراجعه و یا در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در این شعبه حضور بهم رساند بدیهی است در صورت عدم حضور دادگاه غیابا رسیدگی و اتخاذ تصمیم خواهد نمود.قم، خیابان ایستگاه راه آهن، مجتمع شورای حل اختلاف، طبقه دوم، شعبه ۹ حقوقی شورای حل اختلاف شهرستان قم

دفتر شعبه ۹ حقوقی شورای حل اختلاف قم

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

خواهان: بانک مهراقتصاد با وکالت رسول خیابانی خوانده: جواد شفاهی فرزند علی خواسته: مطالبه وجه در تاریخ ۱۳۹۶/۹/۲۷ خواهان فوق دادخواستی نشرآگهی به طرفیت خوانده فوق به شرح خواسته مطالبه وجه به شعبه ۳۸ حقوقی تقدیم که به شماره ۱۱۲۹/۳۸/۹۶ ثبت و برای روز ۱۳۹۶/۱۱/۲۱ ساعت ۱۶ عصر وقت رسیدگی تعیین گردیده است با توجه به مجهول المکان بودن خوانده حسب درخواست خواهان وموافقت دادگاه مستندا به ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار درج می گردد خوانده مذکور می تواند از تاریخ نشر آگهی جهت اعلام آدرس و دریافت نسخه ثانی دادخواست و ضمائم به دفتر دادگاه مراجعه و یا در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در این شعبه حضور بهم رساند بدیهی است در صورت عدم حضور دادگاه غیابا رسیدگی و اتخاذ تصمیم خواهد نمود.

دفتر شعبه ۳۸ شورای حل اختلاف قم

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

خواهان: بانک شهر با مدیریت حسین محمد پور زرندی با تفویض اختیار مع الواسطه احمد کمری و با وکالت رسول خیابانی فرزند قاسم خواندگان: ۱- مهدی شاکری ۲- علی رضا شاکری ۳- محمد رضا شاکری فرزندان مرحوم غلامرضا ۴- فاطمه فراهانی فرزند محمود خواسته: مطالبه وجه در تاریخ ۱۳۹۶/۹/۲۷ خواهان فوق دادخواستی نشرآگهی به طرفیت خوانده فوق به شرح خواسته مطالبه وجه به شعبه ۳۸ حقوقی تقدیم که به شماره ۱۱۳۳/۳۸/۹۶ ثبت و برای روز ۱۳۹۶/۱۱/۲۱ ساعت ۱۶ عصر وقت رسیدگی تعیین گردیده است با توجه به مجهول المکان بودن خواندگان حسب درخواست خواهان وموافقت دادگاه مستندا به ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار درج می گردد خوانده مذکور می تواند از تاریخ نشر آگهی جهت اعلام آدرس و دریافت نسخه ثانی دادخواست و ضمائم به دفتر دادگاه مراجعه و یا در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در این شعبه حضور بهم رساند بدیهی است در صورت عدم حضور دادگاه غیابا رسیدگی و اتخاذ تصمیم خواهد نمود.

دفتر شعبه ۳۸ شورای حل اختلاف قم

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

شماره پرونده:۹۲/۰۰۲۸۵ شعبه هفتم شورای حل اختلاف شهرستان بروجرد خواهان:پرور متش خوانده:حمید رودسرابی خواسته:مطالبه وجه مورخ ۹۲/۱۱/۱۲ خواهان دادخواستی بطرفیت خوانده فوق الذکر بشرح فوق تقدیم که به شماره ۹۲/۰۰۲۸۵ ثبت برای ابلاغ دادنامه تعیین گردیده با توجه به مجهول المکان بودن خوانده و حسب درخواست خواهان وموافقت شورا مستندا به ماده ۷۳ ق . آ. د . م در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی گردد ، خوانده مذکور می تواند جهت اعلام آدرس یا دریافت ضمائم و جهت رسیدگی در این شعبه در وقت مقرر واقع درساختمان شورای حل اختلاف روبروی پارک سماور (ساختمان اسبق دادسرا) حضور یابد ، عدم حضور مانع از اتخاذ تصمیم نخواهد شد.

شعبه ۷ شورای حل اختلاف بروجرد

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

خواهان: بانک مهر اقتصاد با وکالت بهروز درخشان خواندگان: ۱- وحید نائینی فرزند محمد علی ۲- سید حامد موسوی الاصل فرزند سید جعفر ۳- مرتضی پورات فرزند احمد ۴- سید علیرضا چاوشی زاده فرزند سید عبداله خواسته: مطالبه وجه در تاریخ ۱۳۹۶/۹/۲۷ خواهان فوق دادخواستی نشرآگهی به طرفیت خوانده فوق به شرح خواسته مطالبه وجه به شعبه ۳۸ حقوقی تقدیم که به شماره ۵۳/۳۸/۹۶ ثبت و برای روز ۱۳۹۶/۱۱/۲۱ ساعت ۱۶:۳۰ عصر وقت رسیدگی تعیین گردیده است با توجه به مجهول المکان بودن خواندگان حسب درخواست خواهان وموافقت دادگاه مستندا به ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار درج می گردد خواندگان مذکور می توانند از تاریخ نشر آگهی جهت اعلام آدرس و دریافت نسخه ثانی دادخواست و ضمائم به دفتر دادگاه مراجعه و یا در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در این شعبه حضور بهم رساند بدیهی است در صورت عدم حضور دادگاه غیابا رسیدگی و اتخاذ تصمیم خواهد نمود.

دفتر شعبه ۳۸ شورای حل اختلاف قم

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

شماره بایگانی شعبه: ۹۶۰۶۱۴ خواهان علی جزء نوشین روان دادخواستی به طرفیت خواندگان حسین رجایی خواه و سید محسن مدرسی قمی فرزند احمد به خواسته الزام به تنظیم سند تقدیم دادگاه های عمومی شهرستان شهرستان قم نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۱۰ دادگاه عمومی حقوقی شهرستان قم واقع در قم، خیابان ساحلی، جنب زندان ساحلی، دادگاه های حقوقی شهرستان قم، طبقه همکف، شعبه دهم دادگاه عمومی(حقوقی) ارجاع و به کلاسه ۹۶۰۶۱۴ ثبت گردیده که وقت رسیدگی آن ۱۳۹۶/۱۱/۲۳ و ساعت ۸ صبح تعیین شده است. به علت مجهول المکان بودن خوانده و درخواست خواهان و به تجویز ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی و دستور دادگاه مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می شود تا خوانده پس از نشر آگهی و اطلاع از مفاد آن به دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود نسخه دوم دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی حاضر گردد.

دادگاه حقوقی شعبه ۱۰ حقوقی قم - با کمال

اجرائیه

مشخصات محکوم لهم/محکوم لهم نام:علی بیات-نام پدر:قدرت اله-نشانی:لرستان-بروجرد خ فاطمی ک اختران کوچه سینا پ ۴۳ مشخصات محکوم علیه/محکوم علیهم نام:علی بارنامه-نام پدر:-نشانی:اراک خ خرم کوچه میر عشقی پ ۴۷ و ۳۵ محکوم به: بموجب درخواست اجرائی حکم مربوطه به شماره دادنامه مربوطه ۹۶۰۹۷۶۰۵۷۰۰۳۶۲ محکوم علیه محکوم است به حکم بر محکومیت خوتنده به پرداخت مبلغ چهار میلیون و پانصد هزار تومان اصل خواسته و مبلغ صد و چهل و یک هزار و پانصد تومان بابت هزینه دادرسی وکلیه خسارات قانونی وخسارت تاخیر تادیه از تاریخ تقدیم دادخواست ۹۶/۴/۱۸لغایت زمان اجرای حکم که واحد اجرای احکام مکلف است بر اساس شاخص تورم دریافتی از بانک مرکزی را محاسبه و از خوانده اخذ و در حق خواهان پرداخت نماید را صادر و اعلام می نماید. مسئول دفتر شعبه هفتم شورای حل اختلاف شهرستان بروجرد-زهرا گودرزی

قاضی شعبه هفتم شورای حل اختلاف-علی گودرزی

آگهی انحصار وراثت

خواهان رونوشت حصر وراثت حسن هروی شریفیه فرزند عباسعلی به شرح دادخواست تقدیمی ثبت شده به کلاسه ۹۶۰۹۹۸۲۳۳۶۳۰۰۵۲۴ از این دادگاه درخواست گواهی حصروراثت نموده و چنین توضیح داده که شادروان حسین هروی شریفیه در اقامتگاه دائمی خود بدورد زندگی گفته و ورثه حین الفوت آن منحصر است به ۱- محبوبه خان محمدی فرزند حسینعلی به ش ش ۲۱۵ همسر متوفی ۲- رقیه دربانی فرزند عباس به ش ش ۵۵۴ مادر متوفی ۳- حسن هروی شریفیه فرزند عباسعلی به ش ش ۴۴ پدر متوفی ۴- محمد مهدی هروی شریفیه فرزند حسین به ش ش ۴۵۷۰۲۹۹۶۰۱ فرزند متوفی ۵- بهاره هروی شریفیه فرزند حسین به ش ش ۴۵۷۰۳۴۹۵۱۱ فرزند متوفی اینک با انجام تشریفات مقدماتی درخواست مزبور یک نوبت آگهی میگردد تا چنانچه شخصی اعتراضی دارد و یا وصیت نامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر آگهی ظرف مدت یکماه به این دادگاه تقدیم دارد والا گواهی صادر خواهد شد.

رئیس شعبه سوم شورای حل اختلاف شهرستان دامغان

آگهی ماده ۱۲۰ آئین نامه قانون ثبت املاک

با توجه به اینکه اقای مسلم اردکانی زاده بموجب درخواست وارده به شماره ۹۶-۱۳/۱۰/۹۶ به ضمیمه استشهادی که به امضاء و گواهی شهود رسیده است ادعا نموده که سند مالکیت پلاک ثبتی ۶۸/۲۱۲ اصلی واقع در بخش یک دامغان که به نام نامبرده صادر و تسلیم و بدلیل جابجایی مفقود گردیده و درخواست صدور المثنی پلاک فوق را نموده لذا مراتب یک نوبت در این روزنامه آگهی میگردد تا هر کس مدعی انجام معامله با پلاک صدرالاشاره میباشد یا مدعی وجود سند مالکیت در نزد خود است ظرف مدت ده روز به اداره ثبت اسناد و املاک دامغان مراجعه و اعتراض خود را ضمن ارائه اصل سند مالکیت یا سند معامله تسلیم نماید بدیهی است پس ازانقضاء مهلت مقرر سند مالکیت المثنی برابر مقررات صادر خواهد شد. تاریخ انتشار ۹۶/۱۰/۲۰

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان دامغان

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۱۵۱۰۵۰۰۰۰۷ شعبه ۵ دادگاه عمومی حقوقی شهرستان ساری تصمیم نهایی شماره ۹۶۰۹۹۷۱۵۱۰۵۰۰۸۱۷ خواهان اقای اسماعیل دارابیان فرزند عباسعلی با وکالت اقای سید میثم موسوی کجوری فرزند سید بهروز به نشانی استان مازندران شهرستان ساری ساری خ امیر مازندرانی ضلع شرقی بیمارستان امام کوچه یاس مجتمع یاس ط ۲ همراه ۰۹۱۱۱۵۳۳۶۲۹ خواندگان ۱- اقای قربانعلی پور مهدی فرزند لطیف به نشانی استان مازندران شهرستان ساری ساری فعلا زندان ساری ۲- بانک اقتصاد نوین با وکالت آقای علی محمد نوری اصفهانی فرزند رضا به نشانی ساری خ ۱۸ دی بعد از سه را خیام طبقه فوقانی بانک مسکن ط ۲ - ۳- اقای نجات یوسفی فرزند ابراهیم به نشانی استان مازندران شهرستان ساری ساری بلوار کشاورز شهدای محراب کوچه توحید ۴- اقای هادی خلیقی عباس ابادی به نشانی مجهول المکان خواسته ها ۱- اثبات وقوع بیع ۲- اعتراض به عملیات اجرایی موضوع مواد ۱۴۶ و ۱۴۷ قانون اجرای احکام مدنی رای دادگاه در خصوص دادخواست اقای میثم موسوی کجوری به وکالت از اقای اسماعیل دارابیان فرزند عباسعلی متولد ۱۳۳۶ به طرفیت ۱- اقای نجات یوسفی فرزند ابراهیم ۲- اقای قربان علی پور مهدی فرزند لطیف ۳- بانک اقتصاد نوین با وکالت اقای علی محمد نوری اصفهانی و ۴- اقای هادی خلیقی عباس آبادی فرزند شیر علی به خواسته های الف) اثبات وقوع عقد بیع ۲- ابطال سند رسمی شماره ۱۶۶۵۰-۸۸/۱۰/۱۷ - ج اعتراض به دستور اجرای سند شماره ۱۶۶۵۰-۱۳۸۸/۱۰/۱۷ با این توضیح که وکیل خواهان عنوان نموده است که خواهان بموجب مبایعه نامه مورخه ۱۳۸۷/۵/۲۲ تنظیمی در دفتر مشاور املاک ۴۷۸ ساری دو واحد آپارتمان احداثی در پلاک ثبتی ۱۹۴۰ فرعی زا ۲ اصلی بخش ۴ ثبت ساری را از مالکان رسمی این پلاک یعنی خواندگان ردیف اول و دوم پیش خرید نموده و بعد از انعقاد قرارداد پیش خرید خواندگان ردیف اول و دوم بخشی از حقوق مالکانه خود در این پلاک ثبتی را به سازنده آپارتمان یعنی خوانده ردیف چهارم انتقال رسمی نموده و متعاقبا این سه نفر با انعقاد قرارداد ثبتی و رسمی به شماره سند ۱۶۶۵۰-۱۳۸۸/۱۰/۲۴ تنظیمی در دفتر خانه ۷۷ ساری پلاک ثبتی را در رهن خوانده ردیف سوم قرارداده که با توجه به عدم ایفای تعهدات در قبال باک این خوانده یعنی بانک از طریق واحد اجرای اداری ثبت اسناد و املاک اقدام به وصول مطالبات خود از محل این پلاک نموده و دتسور فروش این پلاک ثبتی هم اصدار گردیده که چون حقوق خواهان رعایت نگردیده لذا خواستهی فوق را مطرح کرده است در مقابل وکیل خوانده ردیف سوم دفاع نموده که اولا قرارداد سند بیع استنادی خواهان سندی عادی بوده که در برابر اشخاص ثالث قابلیت استناد را ندارد و ثالثا در زمان فروش واحد های آگارتمانی این واحدها وجود خارجی نداشته بنابر این عقد بیعی تحقق نیافته بلکه قرار دادی عهدی بوده که قرارداد عهدی مالکیتی برای خریدار ایجاد نمینماید ثالثا خواهان سابقا در دادخواست مطروحه در شعبه ششم دادگاه حقوقی ساری به شماره کلاسه ۹۳۱۰۳۴ دعوایی به خواسته فک رهن ارائه داده که طرح دعوا به خواسته فک رهن به منزله اطلاع خواهان در رهن بودن و پذریش در رن قرار گرفتن ملک را داشته لقا تقاضای رد دعوای خواهان را کرده است خوانده ردیف دوم دفاع نموده که قبل از شوروع به ساخت و ساز واحدها را به خواهان فروخته و متعاقبا با بانک قرارداد امضاء نموده و ملک را در رهن بانک قرارداده است علیهذا با توجه به مراتب فوق و سایر محتویات پرونده و با عنایت به اینکه ۱- سند ثبتی و رسمی موضوع درخواست خواهان به شماره ۱۶۶۵۰-۱۳۸۸/۱۰/۲۴ تنظیمی در دفتر خانه شماره ۷۷ ساری تحت عنوان مشارکت مدنی بوده که فی مابین بانک اقتصاد نوین و خواندگان منعقد و در ماده ۱۷ ان اشاره میشود که پلاک ثبتی ۱۹۴۰ فرعی از ۲ اصلی بخش ۴ ثبت ساری به عنوان تضمین حسن انجام تعهدات به عنوان وثیقه بانک قرار گرفته است و به نظر میرسد خواسته خواهان در خصوص ابطال سند همان گونه که داز مفاد دادخواست چنین برمی اید طرف ابطال تعهدات مربوط به وثیقه قرار گرفتن پلاک ثبتی ۱۹۴۰ فرعی از ۲ اصلی بخش ۴ ثبت ساری میباشد ۲- یکی از ادعاهای خواهان این است که پلاک ثبتی که به عنوان وثیقه بانک قرار گرفته از ان جائیکه وی در این پلاک دارای حقوقی بوده که مالکین پلاک ثبتی بدون توجه به این حقوق و بدون اخذ رضایت وی این پلاک را در رهن بانک قرارداده اند بنابر این قرارداد در بخشی که با این حقوق در تعارض است باطل میباشد و مستند خواهان برای اثبات حقوق در این پلاک ثبتی مبایعه نامه عادی مورخه ۱۳۸۷/۵/۲۲ میباشد ۳- به موجب اصل نسبی بودن قراردادها عقود و قراردادها فقط نسبت به متعاملین (طرفیت قرارداد) و قائم مقام انها قابلیت استناد را دارد و در این راستا ماده ۲۳۱ از قانون مدنی مقرر میدارد که در معاملات و عقود فقط درباه طرفیت متعاملین و قائم مقام قانونی انها موثر است البته استثنایی بر این اصل هم توسط مقنن پیش بینی شده است به عبارت دیگر قراردادهای اشخاص ممکن است حسب تجویز قانون نسبت به اشخاص ثالث هم قابلیت استناد را داشته باشد که در این راستا ماده ۱۲۹۰ از قانون مدنی مقرر میدارد که اسناد رسمی درباه طرفین و وراث و قائم مقام قانونی انان معتبر است و اعتبار انها نسبت به اشخاص ثالث در صورتی است که قانون تصریح کرده میباشد به عبارت دیگر اگر چنانچه سند رسمی ای نه سند عادی بین اشخاص تنظیم شده باشد و در قانون مقرر شده باشد که این سند رسمی در برابر اشخاص ثالث هم دارای اتبار است می بایستی اعتبار چنین اسنادی را برای اشخاص ثالث قائل شویم ۴- ردباه تاریخ تنظیم قراردادها ماده ۱۳۰۵ از قانون مدنی مقرر میدارد که در اسنادر سمی تاریخ تنظیم معتبر است حتی بر علیه اشخاص ثالث ولی در اسناد عادی تاریخ فقط درباه اشخاصی که شرکت در تنظیم انها داشته و ورثه انان و کسی که به نفع او وصیت شده معتبر است بنابر این با توجه به مواد قانونی مذکور قراداد عادی استنادی خواهان مبایعه نامه عادی مورخ ۱۳۸۷/۵/۲۲ و تاریخ ان قابلیت استناد برای اشخاص ثالث از جمله خواندگان ردیف سوم و چهارن را ندارد و در مقابل تاریخ سند رسمی شماره ۱۶۶۵۰ تنظیمی در دفتر خانه ۷۷ ساری قابلتی استناد در برابر اشخاص ثالث از جمله خواهان را دارای میباشد ۵۰ در خصوص ثبت معاملان و ثبت کلیه حقوق متعلقه به ملک دارای پلاک ثبتی اعم از اینکه این حق ئبه عین تعلق گرفته باشد یا منافع ملک در قانون خاصی به نام قانون ثبت اسناد و املاک مقررات بخصوصی وضع شده است به این ترتیب که مابق ماده ۴۶ این قانون و بند ۱ ان کلیه عقود و معاملات راجع به عین یا املاکی اکه قبلا در دفتر املاک ثبت شده است میبایستی به ثبت برسند بنابر این مطابق این حکم قانونی هر شخص یا اشخاصیکه عقد یا معمله ای نسبت به ملک دارای پلاک ثبتی بخواهد منعقد بنماید میبایستی ان عقدیا معامله را ثبت کند که در پرونده حاضر خواهان عنوان نموده که بموجب مبایعه نامه عادی منعقده با خواندگان ردیف اول و دوم حقوقی بر ملک ردای پلاک ثبتی پیدانموده ولی این حقوق خود را به ثبت نرسانده است و در مقابل حسب اسناد ارائه شده قرارداد بانک با سایر خواندگان نسبت به ملک دارای پلاک ثبتی در تملک خواندگان به ثبت رسیده است و بانک مطابق الزام مقرر در بند ۱ از ماده ۴۶ از قانون ثبت اسناد و املاک رفتار کرده است ۶- ماده ۳ از قانون پیش فروش ساختمان مقرر میدارد که قرار داد پیش فروش و نیز قرارداد واگذاری حقوق و تعهدات ناشی از ان از طریق تنظیم سند رسمی نزد دفاتر اسناد رسمی و با درج در سند مالکیت و ارسال خلاصه ان به اداره ثبت محل صورت گیرد در پرونده حاضر خواهان عوان نموده که دو واحد آپارتمانی را از خواندگان ردیف اول و دوم که قصد پیش فروش ان را داشته اند خریدارای کرده بود ولی علی رغم پیش فروش و انعقاد قراراد پیش فروش در دفتر اسنا رسمی ثبت نشده و بالتبع وقوع چنین معامله ای به اداره ثبت محل هم اعلام نشده که اشخاص ثالث از وقوع چنین معامله مطلع باشند ۷- ماده ۷۲ از قانون ثبت اسناد و املاک مقرر میدارد که کلیه معاملات راجعه به اموال غیر منقوله که بر طبق مقررات راجع به ثبت املاک ثبت شده است نسبت به طرفیت معامله و قائم مقام آنها و اشخاص ثالث دارای اعتبار کامل و رسمیت خواهد بود همان گونه که در بند ۳ رای توضیح داده شد در قرارداد قانونی تصریح شده باشد که اسناد رسمی نسبت به اشخاص ثالث اعتبار دارند میبایتس این الزام قانونی یعنی اعتبار به ان اسناد برای اشخاص ثالث مورد رعایت قرار گیرد و مطابق ماده ۷۲ از قانونن ثبت اسناد و املاک اگر معامله ای راجع به اموال غیر منقول درای سابقه ثبت انجام شود و این معامله به ثبت برسد این معامله و قرارداد در برابر اشخاص ثالث درای اعتبار میباشد و اعتباری که در این ماده برای چنین سندی قایل شده اعتبار کامل و رسمی است به عبارت دیگر حسن این حکم قونی چنین اسنادی نه تنها در برابر اشخاص ثالث قبلیت استناد رادارد و معتر است بلکه اعتبار چنین اسنادی اعتبار کامل خواهد بود و مسلما استفاده از صفات کامل و رسمی برای لفظ اعتبار با استفاده از لفظ اعتبار بدون این صفت کاملا مقصود مقنن را نشان میدهد که این مقصود با توجه به فلسفه و اهداف وضع قانون ثبت اسناد و املاک که یکی از ابین اهداف احیا و حفظ نظم عمومی راجع به معاملات املاک میباشد قابل درک است و حتی برای اینکه از عدم اعتبار بخشیدن به اسناد ثبت شده اجتناب گردد ماده ۷۳ همین قانون ضمانت اجرا تعیین و مقرر نموده است که قضات و دیگر مامورنی دولتی که از اعتبار دادن به اسناد ثبت شده استنکاف نمایند در محکمه انتظامی یا اداری تعقیب میشوند بطور خلاصه انچه که در قانون ثبت اسناد و املاک برای اعتبار بخشیدن به رعایت تشریفات نقل و انتقال های صورت گرفته نسبت ه حقوق مربوط به املاک ثبت شده مقرر گردیده در راستای حفظ نظطم عمویم راجع به این املاک بوده تا اشخاص با اعتماد کامل به اینکه چنانچه نسبت به حقوق متعلقه به عین یا مانفع املاک ثبت شده قراردادی منعقد مینماید و این قرارداد را ثبت برسانند حقوق نشای از قرارداد ثبت شده ایشان نسبت به ملک درایا پلاک ثبتی از اعتبار کامل و رسمی برخوردار بوده و اشخاص دیگر متعاقبا نمیتوانند با ادعاهای ی از قبیل اینک ملک پلاک ثبتی سابقا سند عادی به ایشان متنقل شده بود معترض صاحبان حقوق اشخاصی شوند که قراردادهایشان نسبت به املاک ثبت شده را به ثبت رسانده اند همان گونه که کفته شد مقنن از صفات کامل و رسمی برای تضمین اعتبار رعایت تشریفات مقرر شده در قانون با عقود و قراردادهای مروبطه به املاک ثبد شده استفاده نموده و برای سایر مدعیان مطابق مواد ۱۰۵ و ۱۱۷ همان قانون موضوع مطالبه خسارت را لحاظ نموده است چرا که نسبت به سایر مدعیان اثار مربوط به در حکم تلف قرار گرفتن حق ایشان مطرح و برای همین مقنن مطالبه خسارت را مطرح کرده است حتی میبینیم هیات عمومی دیوان عالی کشور در رای وحدت رویه صادره به شماره ۴۳-۸/۱۰ ۱۳۵۱ این استدلال را هم مطرح مینماید که سند عادی تنظیمی راجع به ملکی که سابقه ثبت را دارد قابلیت پذیرش و تعارض با سند رسمی تنظیمی راجع به قراردادهایی که در خصوص ملک دارای پلاک ثبتی منعقد میگردد و این قرارداد ها به ثبت میرسند را ندارد ۸-۰ در پرونده حاضر در رهن قرار گرفتن ملک موضوع ادعای خواهان که این ملک دارای پلاک ثبتی میباشد به ثبت رسیده است که با توجه به توضیحات گفته شده دادگاه نمیتواند با استناد به سند عادی مورد ادعای خواهان که صرفا نسبت به طرفین این قرارداد قابلتی استناد را دارد معترض حقوقی که به ثبت رسدیه اند و بالتبع معترض دارندگان این حقوق ثبت شده شود اگر چه این حق برای خواهان وجود دارد که دعوی خسارت علیه فرونشدگان را مطرح نماید للذا خواسته بند ب خواها را غیر وادر تشخیص و مستندا به ماده ۱۹۷ از قانون ایین دادرسی مدنی حکم به بطلان انصادر و اعلام میگردد و نسبت به خواتسه بند ج خواهان هم با عنایت به اینکه احراز شده است که دستور اجرای سند ثبتی شماره ۱۶۶۵-۱۳۸۸/۱۰/۱۷ بر خلاف ادعای خواهان مخالفتی با قانون نداشته لذا مستندا به ماده ۱۹۷ از قانون ایین دادرسی مدنی حکم به رد این قسمت از خواسته خواهان را صادر و اعلام میگردد و در خصوص خواتسه شق الف با توجه به اینکه سند استنادی خواهان از ناحیه خواندگان ردیف اول و دوم که به عنوان فروشندگان مبیع موضوع سند طرف دعوا قرار گرفته اند مصون از اعتراض مانده و مفاد سند استنادی به مورخه ۱۳۸۷/۵/۲۲ احکام در پیش فروش دو واحد اپارتمان احداثی در پلاک ثبتی ۱۹۴۰ فرعی از ۲ اصلی بخش ۴ ثبت ساری را مینماید لذا مستندا به مواد ۲۱۹ و ۱۳۰۱ از قانون مدنی حکم به اثبات وقوع عقد بیع نسبت به سایر خواندگان با توجه به اینکه سایر خواندگان در قرارداد استنادی بعنوان خریدار یا فروشنده قرارداد نبوده اند و از طرفی قراردادهای عادی فقط نسبت به طرفین این قرارداد صرفا قابلیت استناد و انتساب را دارد لذا این بخش از دعوا را متوجه سایر خواندگان نداستته و مستندا به مواد ۸۴ و ۸۹ از قانون ایین دادرسی مدنی قرار رد ان صادر و اعلام میگردد حکم به اثبات وقوع عقد بیع نسبت به خوانده ردیف اول غیابی محسوب و ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این مرجع و با انقضای مدت واخواهی ظرف مدت بیست روز قابل تجدید نظر خواهی در دادگاه تجدید نظر استان مازندران و سیار ارای صادره حضوری محسوب و ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در دادگاه تجدید نظر استان مازندران میباشد ۵۲۷

رئیس شعبه پنجم دادگاه حقوقی ساری